



ARTICULO ORIGINAL

Conocimiento docente en evaluación psicopedagógica y atención inclusiva en instituciones educativas del Cusco

Teacher Knowledge of Psychoeducational Assessment and Inclusive Education in Schools in Cusco

Greta Milagros Yábar Amézquiyta ^{1*} , Sonia Mariela Vargas Gómez¹ 

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el conocimiento docente sobre la evaluación psicopedagógica y la atención a estudiantes incluidos en Instituciones Educativas del distrito de San Jerónimo, Cusco. El estudio fue cuantitativo y correlacional. La muestra estuvo conformada por 48 binomios (docentes y padres de familia). Para la recolección de datos se aplicaron dos instrumentos: una prueba de conocimiento dirigida a los docentes y un cuestionario orientado a los padres de familia para determinar el nivel de atención educativa recibido por los estudiantes. Los resultados obtenidos, a través del coeficiente de correlación de Spearman mostraron coeficiente de correlación $Rho = 0.931$, que evidencia un nivel de relación muy alta y positiva con nivel de significancia altamente significativo ($p < 0.05$). En conclusión, se demostró que el conocimiento docente de evaluación psicopedagógica se relaciona directa y significativamente con la atención a estudiantes incluidos, evidenciando que fortalecer la formación de los docentes en estos temas resulta crucial para optimizar la atención de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE).

Palabras clave: *Educativa especial, educación inclusiva, formación de docentes de educación especial.*

ABSTRACT

This research aimed to determine the relationship between teachers' knowledge of psychoeducational assessment and the support provided to students with special educational needs in educational institutions in the San Jerónimo district of Cusco. The study was quantitative and correlational. The sample consisted of 48 pairs (teachers and parents). Two instruments were used to collect data: a knowledge test for teachers and a questionnaire for parents to determine the level of educational support received by their children. The results, obtained using Spearman's rank correlation coefficient, showed a Rho correlation coefficient of 0.931, indicating a very strong and positive relationship with a highly significant level of significance ($p < 0.05$). In conclusion, the study demonstrated that teachers' knowledge of psychoeducational assessment is directly and significantly related to the support provided to students with special educational needs, highlighting that strengthening teacher training in this area is crucial for optimizing support for students with special educational needs.

Keywords: *Special education, inclusive education, special education teacher training.*

¹ Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI, Perú.

*Autor de correspondencia.
E-mail: milayabar@gmail.com

Recibido: 30 de mayo de 2026
Aprobado: 20 de junio de 2026
Publicado: 30 de julio de 2026

Para citar este artículo:

Yábar Amézquiyta, G. M., & Vargas Gómez, S. M. (2026). Conocimiento docente en evaluación psicopedagógica y atención inclusiva en instituciones educativas del Cusco. *Yotantsipanko*, 6(1), 57-69. <https://doi.org/10.54288/Yotantsipanko.v6i1.69>



Introducción

En las últimas décadas, los esfuerzos globales por garantizar una educación inclusiva han reducido progresivamente las brechas de acceso entre estudiantes con y sin discapacidad (Bölte et al., 2021). Sin embargo, pese a los avances normativos, la UNESCO (2020) reporta que solo el 48% de los niños con discapacidad culmina la educación primaria en países en desarrollo, y apenas 3 de cada 10 logra acceder a la escuela. En América del Sur, de los 140 millones de personas con diversidad funcional, solo el 25% accede a educación primaria y apenas el 5% la completa (Castillo Armijo, 2021).

En el Perú, la matrícula de estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE) en Educación Básica Regular (EBR) aumentó a 67,227 en 2019, con predominio de discapacidad intelectual (52.10%), trastornos motores (10.56%) y trastorno del espectro autista (6.38%) (Ramos et al., 2021). No obstante, este incremento no ha ido acompañado de una ampliación suficiente de los equipos de apoyo (SAANEE), lo que limita la capacidad de los docentes para brindar una atención educativa pertinente (Vallejos Garcías & Castro Durán, 2023). En la región Cusco, 949 estudiantes con NEE son atendidos por solo 34 profesionales SAANEE, sin cobertura total (Defensoría del Pueblo, 2019).

En el distrito de San Jerónimo, las instituciones educativas públicas enfrentan una problemática similar: los docentes muestran carencias en el manejo de herramientas de evaluación psicopedagógica, elaboración de informes y planes educativos personalizados, lo que repercute en la calidad de la atención a los estudiantes incluidos. Ante este escenario, la investigación se justifica teórica, práctica, social y metodológicamente, y plantea como objetivo general determinar la relación entre el conocimiento docente sobre la evaluación psicopedagógica y la atención a estudiantes incluidos en instituciones educativas del distrito de San Jerónimo, Cusco.

Materiales y métodos

El estudio fue de enfoque cuantitativo, porque se trabajó con estadística inferencial para el tratamiento de los resultados logrados a partir del recojo de datos utilizando instrumentos en la muestra de elegida que permitieron valorar las variables evaluadas (Hernández Sampieri, 2014). Además, tuvo como finalidad conocer la relación entre las variables: conocimiento docente en evaluación psicopedagógica y atención a los Estudiantes integrados. Por lo tanto, se midió la variable 1: a través de una prueba de conocimiento y la variable 2: atención a estudiantes incluidos, mediante un cuestionario aplicado a los padres de familia de alumnos incluidos.

El diseño de investigación utilizado fue correlacional, porque se buscó identificar la asociación de las dos variables analizadas; conocimiento docente y atención a estudiantes incluidos. Es así como Bernal Torres (2016), señala que una investigación correlacional establece como objetivo medir asociaciones, pero no relaciones causales entre dos o más variables. Asimismo, es transversal porque ambas variables se midieron en un momento único.

Población

La población de docentes estuvo integrada por 54 maestros que han tenido o tienen alumnos incluidos en sus aulas regulares a estudiantes con NEE y que laboran dentro de la UGEL de las I.E. del distrito San Jerónimo del Cusco en el año 2023.

Asimismo, la población de padres de familia estuvo integrada por 54 padres o apoderados de estudiantes que tienen NEE, que son o han sido incluidos en las I.E. del distrito de San Jerónimo.

Según Morles (1994), la población es el conjunto para el cual se infieren las conclusiones logradas a las unidades estudiadas.

Muestra

Se tuvo como muestra 48 maestros, los mismos que integraron la muestra de estudio, que fueron elegidos mediante un muestreo no probabilístico intencional, tomando como base de los criterios de inclusión y exclusión señalados líneas abajo.

En relación con los padres de familia, participación de 48 padres o apoderados de los estudiantes con NEE, que fueron incluidos a través del muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando los criterios de inclusión y exclusión que se señalan líneas abajo.

En ese sentido, Hernández Sampieri (2014) define a la muestra como una fracción pequeña típica de una población y tomada de alguna forma para su exploración, análisis o prueba. También, señala que, cuando la población es pequeña, puede considerarse totalidad de la población.

a) Criterio de inclusión

Maestros que tenían alumnos con NEE en aula.

Contar con la aprobación de los padres de alumnos integrados

Docentes predispuestos para participar en la investigación.

Buena voluntad de los maestros para absolver preguntas.

b) Criterio de exclusión

Profesores que no cuentan con escolares que tienen NEE.

Padres de familia que no desean colaborar en la investigación.

Técnicas e instrumentos de recojo de datos

Para conocer la correlación de las variables evaluadas, es imprescindible conocer el nivel de cada una de ellas. Es así, que una buena técnica de recojo de datos es la encuesta. Una encuesta se usa para recoger datos relevantes de la unidad evaluada cuyas respuestas se analizarán, interpretarán y revisarán para coadyuvar a la toma de decisiones o generar una programa o acción concreta (Hernández Sampieri, 2014).

Para la variable 1 (conocimiento docente sobre la evaluación psicopedagógica) se aplicó un cuestionario de conocimiento, con la finalidad el nivel de experiencia preexistente que tienen sobre la evaluación psicopedagógica los docentes que atienden a alumno integrados. El instrumento fue construido en base a 3 dimensiones y 22 preguntas: 11 ítems para la dimensión “informe psicopedagógico”; 6 ítems para la dimensión “plan educativo personalizado” y 5 ítems para la dimensión “plan educativo personalizado”, utilizando tópicos de manera directa con alternativas múltiples.

Para verificar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk. Asimismo, se empleó la regresión lineal en el análisis inferencial con el fin de establecer la relación entre las variables del estudio. El instrumento fue construido en base a 3 dimensiones y 17 ítems: Dimensión “Gestión pedagógica” con 9 ítems; “Cuidado de la integridad en la persona con discapacidad” con 4 ítems e “Integración del

entorno” con 4 ítems. Se utilizó preguntas con respuestas de escala nominal: Nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre (escala de Likert).

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Para conocer la validez de los instrumentos, se empleó la técnica de “Juicio de Expertos”, que es un proceso de comprobación pertinente para verificar la consistencia de un instrumento, que se delimita como una acotación documentada de investigadores con autoridad en el área por ser especialistas cualificados en este, y que está capacitado para brindar evidencias, juicios y valoraciones (Escobar-Pérez y Cuervo-Martínez, 2008:29). En este caso fueron 2 instrumentos, certificados por tres docentes expertos en el tema. La evaluación se realizó conforme a los siguientes criterios: “congruencia de ítems”, “amplitud de contenido”, “redacción de los ítems”, “claridad y precisión”, a través de una escala de calificación de cuatro puntos: Deficiente, aceptable, bueno y excelente. Los dos instrumentos obtuvieron un puntaje medio de “Bueno”, evidenciando un nivel de validez aceptable. A partir de algunas observaciones de los evaluadores, se realizaron correcciones menores antes de su aplicación final.

También se evaluó la confiabilidad de cada instrumento. para conocer la confianza de la consistencia interna de los 2 formularios empelados, se usó el Alfa de Cronbach, es así como, el “cuestionario del conocimiento docente sobre la evaluación psicopedagógica”

logró un valor de 0.754 y el cuestionario de “Atención a Estudiantes Incluidos” obtuvo el valor de 0.901

Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizó el software IBM SPSS Statistics v.27, para organizar y procesar la base datos y para elaborar y comparar tablas y gráficos que sustentaron las estadísticas descriptivas.

Para evaluar la normalidad de los datos, se aplicó la prueba de Shapiro Wilk. Además, se empleó la regresión lineal en el análisis inferencial con el objetivo establecer la relación entre las variables estudiadas. Finalmente, se aplicó el coeficiente correlación de Rho de Spearman. (Hernández Sampieri, 2014).

Aspectos éticos en la investigación

Este estudio, se aseguró de referenciar y citar las ideas de otros autores, los datos registrados en este trabajo corresponden a los obtenidos en la etapa de recolección de datos. Por otro lado, se ha informado antes , durante y después a los colaboradores de los objetivos del presente trabajo y se ha mantenido la reserva de sus datos personales.

Resultados

Tabla 1

Nivel de dominio docente en evaluación psicopedagógica en instituciones educativas del distrito de San Jerónimo, Cusco.

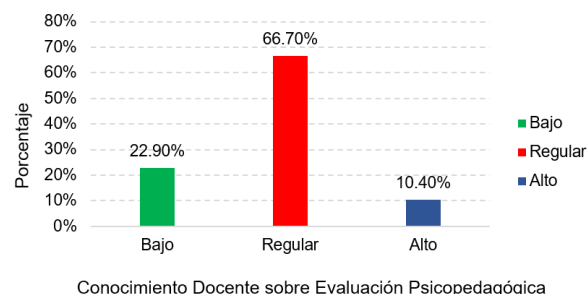
Variable 1:			
Conocimiento docente sobre evaluación psicopedagógica	Escala	N°	%
Deficiente	22 - 36	11	22.9%
Regular	37 – 51	32	66.7%
Bueno	52 - 66	5	10.4%
Total		48	100%

Fuente: Data del presente estudio

Figura 1

Nivel de dominio docente en evaluación psicopedagógica en instituciones educativas del distrito de San Jerónimo, Cusco.

Según la Tabla 1 y Figura 1, el 10.4% de los



Fuente: Tabla 1

maestros evaluados lograron un alto nivel de conocimiento sobre la evaluación psicopedagógica, el 66.7% lograron un nivel regular y el 22.9% restante obtuvieron un bajo nivel.

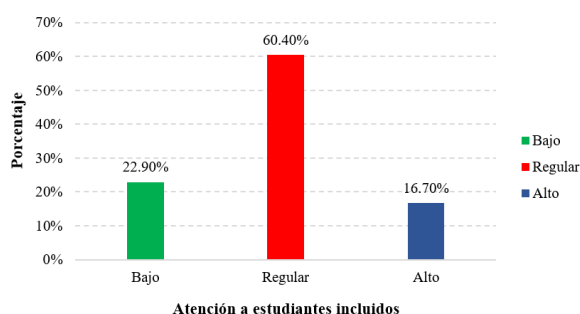
Tabla 2

Nivel de dominio docente en evaluación psicopedagógica en instituciones educativas del distrito de San Jerónimo, Cusco.

Variable 2: Atención a estudiantes incluidos	Escala	N°	%
Deficiente	17 – 40	11	22.9%
Regular	41 – 62	29	60.4%
Bueno	63 - 85	8	16.7%
Total		48	100%

Figura 1

Nivel de dominio docente en evaluación psicopedagógica en instituciones educativas del distrito de San Jerónimo, Cusco.



Fuente: Tabla 2.

En la Tabla 2 y Figura 2, se tiene que un 16.7% de los profesores evaluados logran un buen nivel con relación a la variable atención a alumnos incluidos, el 60.4% tuvieron un nivel regular, y el 22.9% de los maestros restantes lograron un bajo nivel.

Prueba de normalidad

Propuesta 1

Ho: Los datos del conocimiento docente sobre la evaluación psicopedagógica y atención a estudiantes incluidos siguen una distribución normal.

Ha: Los datos del conocimiento docente sobre la evaluación psicopedagógica y atención a estudiantes incluidos no siguen una distribución normal.

Nivel de significancia:

Nivel de confianza: 95%

Nivel de significancia (α):5%

Decisión

Sí p-valor es menor o igual que α , se rechaza la Ho y se acepta la Ha. (los datos no siguen una distribución normal, por lo que corresponde emplear pruebas no paramétricas)

Sí p-valor es mayor que α , se acepta la Ho y se rechaza la Ha (los datos siguen una distribución normal, por lo que corresponde emplear pruebas paramétricas)

Tabla 3

Prueba de Normalidad (Shapiro Wilk) del conocimiento docente y la atención a estudiantes incluidos - San Jerónimo-Cusco, 2023

Prueba de normalidad			
Variables / Dimensiones	Shapiro Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Conocimiento docente sobre evaluación psicopedagógica	0.982	48	0.655 N
Atención a estudiantes incluidos	0.946	48	0.028 NN

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Fuente: Base de datos

La Tabla 3 evidencia los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk realizada a una muestra de 48 binomios (docente – padre de familia); $n < 50$. Para el análisis de normalidad, se analizaron de manera independiente los puntajes logrados de la variable 1: Conocimiento docente, aplicada a 48 docentes y de la variable 2: Atención a estudiantes incluidos, que se aplicó a 48 padres de familia. En ese sentido, los resultados evidencian que, si bien la primera variable 1, presenta una distribución normal ($p = 0.655$), la variable 2 muestra una ausencia de normalidad ($p = 0.028$), motivo por el cual se decidió utilizar estadística no paramétrica de correlación de Rho de Spearman para la contrastación de la hipótesis.

Contrastación de hipótesis

H1: Existe relación significativa en la evaluación psicopedagógica y su relación en la atención a estudiantes incluidos

H0: No Existe relación significativa en la evaluación psicopedagógica y su relación en la atención a estudiantes incluidos

Tabla 4

Correlación de Spearman entre conocimiento docente y atención a estudiantes incluidos-San Jerónimo, Cusco, 2023

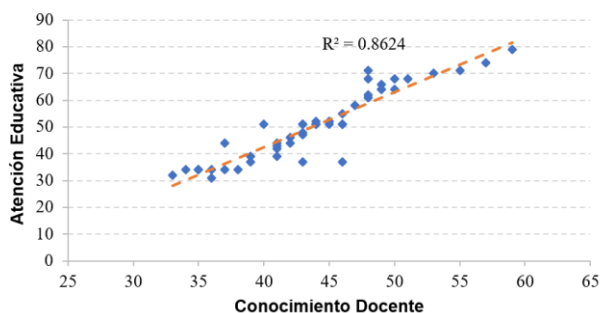
Correlación de Spearman		Conocimiento docente
Atención a estudiantes incluidos	Coefficiente de Spearman R_{ho}	0,931**
	Sig. (bilateral)	< 0.001
	N	48

Fuente: Tabla 1 y 2

La Tabla 4, muestra que el coeficiente de correlación de Spearman ($Rho = 0.931$) es muy alto y positivo analizadas. Así también el nivel de significancia es menor al 5% ($p < 0.05$), lo que confirma la existencia de una relación directa y altamente significativa entre el conocimiento docente sobre la evaluación psicopedagógica y la atención a estudiantes integrados en instituciones educativas del distrito San Jerónimo, Cusco, 2023.

Figura 5

Correlación entre conocimiento docente en evaluación psicopedagógica y su relación en la atención a estudiantes incluidos en I.E. de San Jerónimo, Cusco, 2023



Fuente: Tabla 4.

La figura 5 muestra la asociación entre el conocimiento docente sobre evaluación psicológica y la atención a estudiantes integrados, porque se aprecia una tendencia positiva visualmente.

Discusión

En esta investigación se estableció como objetivo determinar la relación entre el conocimiento docente sobre la evaluación psicopedagógica y la atención a estudiantes incluidos en instituciones educativas del distrito de San Jerónimo en Cusco. Los resultados muestran que hay una correlación positiva muy alta y estadísticamente significativa ($Rho = 0.93$; $p < 0.05$) entre el conocimiento docente y la atención a estudiantes incluidos. Estos resultados muestran que, a mayor conocimiento docente sobre los procesos de evaluación

psicopedagógica, mejora la calidad de atención a Estudiantes integrados con Necesidades Educativas Especiales (NEE). Esto permite inferir que el dominio de técnicas de evaluación ayuda a identificar con mayor certeza las fortalezas y debilidades de los estudiantes con NEE, por lo tanto, lo que permite planificar mejor las intervenciones que necesitan los estudiantes.

Estos resultados concuerdan con lo establecido por Molina Marín (2019), quien halló una correlación significativa entre la educación inclusiva y el desempeño docente, indicando que la formación pedagógica de los docentes es un factor relevante para optimizar las prácticas con estudiantes que tienen NEE

Asimismo, los resultados son coherentes con Dabdub & Pineda (2015) y Berrío García et al. (2019), quienes indican que los maestros opinan que las herramientas más relevantes para desarrollar adecuadamente las necesidades especiales propias son el manejo y la preparación académica, seguidos de estrategias didácticas adecuadas y contextualizadas a cada requerimiento especial; por lo tanto, la formación de manera prolongada de los maestros para una adecuada atención a estudiantes con necesidades especiales es pertinente y se convierte en una opción de intervención en la rutina de capacitación de orientadores y psicólogos del colegio.

Además, los resultados se vinculan con lo señalado por Gonzales Vargas (2018), quien señala que la capacitación docente que están relacionados con educación inclusiva ayuda a fortalecer las capacidades adecuadas para laborar en un contexto de diversidad en el aula. La autora resalta que cuando se manejan técnicas didácticas inclusivas facilita la aplicación de sesiones adecuadas a todos los estudiantes.

De manera similar, los resultados tienen relación con lo manifestado por Parada y Trillo-Alonso (2023), quienes manifiestan que la evaluación psicológica es un proceso organizado que busca recoger datos relevantes de las características propias de los alumnos, su ritmo de aprendizaje y el contexto social en el que se desarrolla las sesiones de clases. Desde esta mirada, si los maestros manejan la valoración psicopedagógica tienen elementos que les facilitan la identificación de dichas diferencias y le ayuda a individualizar las sesiones educativas de acuerdo con cada estudiante.

Asimismo, los resultados de esta investigación, se vincula con expresado por García-Perales (2023), quienes indican que la atención de estudiantes diversos necesita el uso de didácticas pedagógicas abiertas que tomen en cuenta los distintos ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes. Desde este enfoque, el hecho que los maestros conozcan estrategias de valoración psicopedagógica

facilitan el reconocimiento de dichas diferencias y permite contextualizar las sesiones de clase a las particularidades de los estudiantes.

También, los hallazgos son congruentes con lo señalado con Azorín Abellán (2018), quien resalta que la utilización de estrategias psicopedagógicas contextualizadas coadyuva de manera significativa a mejorar la atención educativa y el desempeño académico de los alumnos que necesitan refuerzos específicos para su aprendizaje.

Por otro lado, los datos obtenidos, se vinculan con lo estipulado por Pegalajar & Colmenero (2017), quienes señalan que los docentes consideran la atención a la diversidad, como una responsabilidad principal del colegio y del sistema educativo, el mismo que tuvo influencia por la capacitación y formación de profesores, dichas mejoras fueron incluidas en su planificación docentes en el aula.

En conjunto, estos hallazgos demuestran que el conocimiento docente sobre valoración psicopedagógica es una herramienta fundamental para mejorar la atención educativa a Estudiantes integrados. En consecuencia, es oportuno promover estrategias de formación continua que fortalezcan capacidades profesionales orientadas a la atención de estudiantes diversos y a la aplicación de estrategias educativas inclusivas en el aula

Conclusión

Los resultados muestran una relación positiva muy alta y estadísticamente significativa entre el conocimiento docente sobre evaluación psicopedagógica y la atención a Estudiantes integrados en las instituciones educativas del distrito San Jerónimo de la ciudad de Cusco. Esto muestra que el buen manejo de estos conocimientos contribuye a la identificación de las necesidades educativas de los estudiantes con habilidades diferentes y el uso de las didácticas educativas pertinentes para atender la diversidad. Así también la percepción de los

padres reafirma que la equidad educativa depende en buena parte de las capacidades docentes.

Agradecimiento

Los autores expresan su profundo agradecimiento a las personas que contribuyeron con el estudio

Contribución de los autores

Y.A.G.M.: Recolección de datos, análisis estadístico de los datos y elaboración de resultados.

V.G.S.M.: Análisis de discusión, conclusión y elaboración final del artículo

Conflictos de interés

No presenta conflicto de intereses.

Referencias

- Azorín Abellán, C. M. (2018). Percepciones docentes sobre la atención a la diversidad: Propuestas desde la práctica para la mejora de la inclusión educativa. *Ensayos, Revista de La Facultad de Educación de Albacete*, 33 (1), 173–188. <http://www.revista.uclm.es/index.php/ensayos>
- Bernal Torres, C. A. (2016). *Metodología de la investigación* (4.ª ed.). Pearson Educación.
- Berrío García, N., Redondo Mendoza, C. E., & Mejía Toro, W. A. (2019). Evaluación psicopedagógica: revisión sistemática. *Pensando Psicología*, 15(26), 1–27. <https://revistas.ucc.edu.co/index.php/pe/article/view/3122/2793>

- Bölte, S., Leifler, E., Berggren, S., & Borg, A. (2021). Inclusive practice for students with neurodevelopmental disorders in Sweden. *Scandinavian Journal of Child and Adolescent Psychiatry and Psychology*, 9(1), 9–15. <https://doi.org/10.21307/sjcapp-2021-002>.
- Calvo, I., Verdugo, M. Á., & Amor, A. M. (2016). La participación familiar es un requisito imprescindible para una escuela inclusiva. *Revista Latinoamericana de Educación Inclusiva*, 10(1), 99–113. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-73782016000100006>
- Castillo Armijo, P. (2021). Inclusión educativa en la formación docente en Chile: tensiones y perspectivas de cambio. *Revista de Estudios y Experiencias En Educación*, 20(43), 359–375. <https://doi.org/10.21703/rexe.20212043castillo19>
- Correa Alzate, J. I. (2012). Evaluación psicopedagógica en el contexto de atención a la diversidad. *Revista Senderos Pedagógicos*, 1(1). 67–74. <https://doi.org/10.53995/rsp.v1i1.7>
- Cruz, M. F., Salinas, E. B., Plúas Salazar, R. M., Castro Castillo, G. J., Tovar Arcos, G. R., & Ricardo, J. E. (2019). Estudio situacional para determinar estrategias formativas en la atención a escolares con necesidades educativas especiales en la zona 5 del Ecuador. *Investigación Operacional*, 40(2), 255–266. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7239603>
- Dabdub, M., & Pineda, A. (2015). La atención de las necesidades educativas especiales y la labor docente en la escuela primaria. *Revista Costarricense de Psicología*, 34(1), 41–55. <https://doi.org/10.22544/rcps.v34i01.03>
- Defensoría del Pueblo. (2019). El derecho a la educación inclusiva. Barreras en la implementación de los servicios educativos públicos y privados para estudiantes con discapacidad y con otras necesidades educativas. In *Informe Defensorial* (Vol. 183, Issue). <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Informe-Defensorial-183-El-Derecho-a-la-Educación-Inclusiva.pdf>
- Escobar-Pérez, J. y Cuervo-Martínez, A. (2008). Validez de contenido y juicio de expertos: una aproximación a su utilización. En *Avances en Medición*, 6, pp. 27–36. Recuperado de http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/7113/8574/5708/Articulo3_Juicio_de_expertos_27-36.pdf
- García-Perales, R., Palomares-Ruiz, A., García-Toledano, E., & Martín-García, M. I. (2023). The influence of teaching variables in the educational processes of students with rare diseases. *Frontiers in Psychology*, 13(January), 1–9. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1046643>
- González Vargas, K. M. (2018). Evaluación de las actitudes docentes hacia la inclusión de estudiantes con necesidades educativas especiales en la provincia de Concepción [Tesis de maestría Universidad de Concepción]. <https://repositorio.udec.cl/items/4dfa85c5-f50b-433b-adf5-810bd99259fd>
- Hernández-Sampieri, R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a ed.). Mc GrawHill Education.
- Huaman-Romani, Y.-L., Vasquez-Alburquerque, I.-L., Carrasco-Choque, F., Cruz, L.-K. C.-D. la, & Gavilan, J. C. O. (2023). Factors of educational inclusion to improve learning: Teachers' perspectives. *International Journal of Innovative Research and Scientific Studies*, 6(2), 258–265. <https://doi.org/10.53894/ijirss.v6i2.1286>
- Liesa Hernández, E., Castelló, M., Carretero Torres, M. R., Cano, M., & Mayoral, P. (2012). La atención a la diversidad en la educación secundaria obligatoria: valoraciones de los profesionales. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 16(2), 403–4020. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56724395023>
- Ministerio de Educación. (2023). Guía para orientar la intervención de los servicios de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas especiales SAANEE. Repositorio MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/5542>

- Ministerio de Educación (2021, 11 de mayo). Decreto supremo N° 007-2021-MINEDU que modifica el Reglamento de la Ley No 28044, Ley General de Educación. Diario Oficial El Peruano. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/2138240-007-2021-minedu>
- Molina Marín, G. (2019). Valores inclusivos compartidos por la comunidad educativa del Instituto Montenegro (Quindío, Colombia): una aproximación desde los maestros. *Revista Internacional de Apoyo a La Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 5(1), 86–104. <https://doi.org/10.17561/riai.v5.n1.6>
- Morles Sánchez, V. (1994). Metodología de la investigación científica. Caracas: Universidad Central de Venezuela, Facultad de Humanidades y Educación.
- Moriña, A., & Parrilla, Á. (2011). Formación inicial docente y necesidades educativas especiales. *Revista de Educacion*, 2004, 519–537. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-07052011000200015
- Parada-Gañete, A., & Trillo-Alonso, F. (2023). Good practices of educational inclusion: criteria and strategies for teachers' professional development. *Education Sciences*, 13(3), 270. <https://doi.org/10.3390/educsci13030270>
- Pegalajar, M. del C., & Colmenero, M. de J. (2017). Actitudes y formación docente hacia la inclusión en Educación Secundaria Obligatoria. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(191), 84–97. <http://redie.uabc.mx/redie/article/view/765>
- Perojo, D., Fernández, G., González, S., Valdés, A., & Estévez, Y. (2019). Estrategia de superación para los maestros en la atención de los escolares con dislexia. *Revista de Ciencias Médicas Del Pinar Del Río*, 23(1), 90–98.
- Ramos, G., Cueto, S., & Felipe, C. (2021). La educación para niños y niñas con discapacidad en el Perú durante la pandemia del COVID-19 (1.ª ed., Vol. 1). Grupo de Análisis para el Desarrollo (GRADE). <https://conadisperu.gob.pe/observatorio/wp-content/uploads/2022/03/La-educacion-de-ninos-y-ninas-con-discapacidad-en-el-Peru-durante-la-pandemia-del-COVID-19-1.pdf>
- Rodas Flores, D. I., & Gómez Contreras, M. L. (2022). La evaluación psicopedagógica: una revisión del tema (2007-2022). *Revista Senderos Pedagógicos*, 13(1), 79–95. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8544875>
- Rodríguez Guidiño, M., Jenaro Río, C., & Castaño Calle, R. (2023). La experiencia docente y su impacto en el compromiso con la inclusión de alumnado con necesidades educativas especiales en educación primaria. *Revista Interuniversitaria de Formación Del Profesorado*, 98(37.1), 253–272. <https://doi.org/10.47553/rifop.v98i37.1.93988>
- Rosero-Calderón, M., Milena Delgado, D., Alicia Ruano, M., & Criollo-Castro, C. H. (2021). Actitud docente frente a la educación inclusiva de estudiantes con discapacidad intelectual. *Revista UNIMAR*, 39(1), 96–106. <https://doi.org/10.31948/rev.unimar/unimar39-1-art7>
- Sagredo-Lillo, E. J., Muñoz, M. P. B., & Butter, M. C. (2020). Time management, co-teaching and educational inclusion. *Revista Colombiana de Educacion*, 1(78), 343–360. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9526>
- UNESCO. (2020). Inclusión y educación: Todos sin Excepción. <https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/descargar.aspx?id=7145&tipo=documento>
- Vallejos Garcías, V., & Castro Durán, L. (2023). Educación inclusiva: Percepción de una comunidad educativa. *Human Review. International Humanities Review / Revista Internacional de Humanidades*, 12, 2–11. <https://doi.org/10.37467/revhuman.v12.4726>

- Vázquez Varela, E., Portela Pino, I., & Domínguez Rodríguez, V. (2020). Attention to diversity in compulsory secondary education. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 10(4), 1176–1185. <https://doi.org/10.3390/ejihpe10040082>
- Vélez-Latorre, L., & Manjarrés-Carrizalez, D. (2020). The education of subjects with disabilities in Colombia: Historical, theoretical and research approaches in the global and Latin American context. *Revista Colombiana de Educacion*, 1(78), 253–298. <https://doi.org/10.17227/rce.num78-9902>
- World Bank. (2018). Disability gaps in educational attainment and literacy. World Bank.