



ARTICULO ORIGINAL

Formación profesional de los gobernadores regionales del Perú y su relación con el nivel de competitividad regional de sus regiones

Professional training of regional governors in Peru and its relationship with the level of regional competitiveness of their regions

Sánchez Solís Yuri^{1*} 

RESUMEN

El presente estudio analiza la relación entre la formación profesional de los gobernadores regionales del Perú y el nivel de competitividad regional de sus respectivas regiones durante el periodo 2023–2026. La descentralización ha otorgado a los gobiernos regionales un rol clave en la gestión del desarrollo territorial, lo que plantea la interrogante sobre si el nivel académico de sus autoridades podría estar asociado al desempeño competitivo de sus regiones. La investigación adopta un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y nivel relacional. Se construyó un Índice de Capital Humano del Gobernador (ICHG) y se utilizó el Índice de Competitividad Regional (ICR). Se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk y el coeficiente Rho de Spearman para evaluar la relación entre variables. Los resultados evidencian una relación positiva muy débil ($p = 0.171$), que no resulta estadísticamente significativa ($p = 0.415$). En consecuencia, no se encontró evidencia suficiente para afirmar que exista una relación significativa entre la formación profesional del gobernador y la competitividad regional. Se concluye que la competitividad regional responde principalmente a factores estructurales más amplios, y no solo de la formación académica de cada Gobernador Regional.

Palabras clave: Descentralización, Capital humano, Liderazgo subnacional, Competitividad regional, Gobernadores regionales.

ABSTRACT

This study analyzes the relationship between the professional training of regional governors in Peru and the level of regional competitiveness of their respective regions during the period 2023–2026. Decentralization has granted regional governments a key role in territorial development management, raising the question of whether the academic level of their authorities might be associated with the competitive performance of their regions. The research adopts a quantitative approach, with a non-experimental, relational design. A Governor's Human Capital Index (GHIC) was constructed, and the Regional Competitiveness Index (RCI) was used. The Shapiro-Wilk normality test and Spearman's rho coefficient were applied to evaluate the relationship between variables. The results show a very weak positive relationship ($p = 0.171$), which is not statistically significant ($p = 0.415$). Consequently, there is insufficient evidence to conclude that there is a significant relationship between the governor's professional training and regional competitiveness. It is concluded that regional competitiveness responds mainly to broader structural factors, and not only to the academic training of each Regional Governor.

Keywords: Decentralization, Human capital, Subnational leadership, Regional competitiveness, Regional governors.

^{1*} Universidad Nacional
Intercultural de Selva Central
Juan Santos Atahualpa,
Huancayo, Junín

*Autor de correspondencia.
E-mail:
ysanchez@uniscjsa.edu.pe

Recibido: 30 de mayo de 2026
Aprobado: 20 de junio de 2026
Publicado: 30 de julio de 2026

Para citar este artículo:

Sánchez Solís, Y. (2026). Formación profesional de los gobernadores regionales del Perú y su relación con el nivel de competitividad regional de sus regiones. *Yotantsipanko*, 6(1), e-ISSN 2789 - 5475. <https://doi.org/10.54288/yotantsipanko.v6i1.65>

Introducción



Artículo Open Acces bajo
licencia Creative Commons

Yotantsipanko, Vol. 6 - No. 1, e-ISSN 2795475.
DOI: 10.54288/yotantsipanko.v6i1.65

El proceso de descentralización peruano ha configurado un nuevo equilibrio institucional en el que los gobiernos regionales ejercen competencias estratégicas en planificación, inversión pública y desarrollo productivo. Desde la Constitución Política de 1979, que introdujo la figura regional como mecanismo de redistribución territorial del poder, hasta la Ley de Bases de la Descentralización (Ley de Bases de la Descentralización - Ley N.º 27783, 2002) y la Ley Orgánica de Gobiernos Regionales (Ley Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley No 27867, 2002), se consolidó un modelo que reconoce autonomía política, administrativa y económica a las regiones. La reforma constitucional de 2015 (Ley N.º 30305, 2015) consolidó el marco institucional del cargo de gobernador regional y estableció límites claros a su permanencia en funciones, lo que contribuyó a fortalecer la alternancia democrática.

Desde la teoría del capital humano se sostiene que la educación formal no solo proporciona conocimientos, sino que también fortalece habilidades cognitivas y técnicas que pueden influir en la calidad de la toma de decisiones y en la gestión organizacional (Becker, 1964). En el ámbito político, diversos estudios han analizado si el nivel educativo de los líderes se relaciona con los resultados económicos; por ejemplo, Besley et al. (2011) encuentran que una mayor formación académica suele asociarse con mejores indicadores macroeconómicos, aunque este efecto depende en gran medida del

contexto institucional, mientras que Jones y Olken (2005) señalan que los cambios en el liderazgo pueden modificar las trayectorias de crecimiento, lo que sugiere que las características individuales del gobernante sí pueden tener relevancia. Sin embargo, la mayoría de estas investigaciones se ha desarrollado a nivel nacional, por lo que sus conclusiones no necesariamente pueden trasladarse al ámbito subnacional, donde las competencias y restricciones institucionales son distintas; en consecuencia, la relación entre el capital humano del liderazgo regional y los resultados territoriales requiere un análisis contextualizado que considere las particularidades de cada entorno institucional.

En relación con la competitividad regional, la literatura suele definirla como la capacidad de un territorio para mantener un crecimiento sostenido, atraer inversiones y generar bienestar en un contexto donde compite con otras regiones (Porter, 1990). Investigaciones más recientes señalan que esta competitividad no depende de un solo factor, sino de la combinación entre capital humano, infraestructura adecuada, calidad institucional y sistemas de innovación articulados (Kovács et al., 2023). Asimismo, estudios vinculados a la educación superior y al desarrollo territorial indican que contar con capital humano altamente calificado puede fortalecer la productividad y la capacidad de adaptación de una región, especialmente cuando se integra a

estructuras productivas dinámicas (Krstić et al., 2020). Sin embargo, la mayoría de estos análisis se centra en el capital humano de la población en general y no en la formación académica de las autoridades políticas. En ese sentido, aún existe un vacío empírico respecto a si el nivel educativo del gobernador regional se relaciona de manera significativa con el desempeño competitivo del territorio que administra.

En el contexto peruano, el Índice de Competitividad Regional (INCORE) reúne distintas dimensiones económicas, institucionales, sociales y de infraestructura y permite comparar de manera sistemática el desempeño de las regiones. Sin embargo, la mayor parte de los estudios nacionales se ha centrado en analizar brechas estructurales y capacidad fiscal, mientras que el papel del liderazgo subnacional ha recibido menor atención.

Estudios a nivel internacional señalan que un mayor nivel de formación académica en las autoridades puede contribuir a fortalecer sus capacidades estratégicas; sin embargo, este impacto no se da de forma automática ni en todos los contextos. Su efecto suele estar condicionado por aspectos como la disponibilidad de recursos, la calidad de las instituciones y la trayectoria productiva propia de cada territorio (OECD, 2016). Analizar la relación entre la formación profesional del gobernador y la competitividad regional implica

adoptar una mirada relacional, entendiendo que la competitividad no se explica por un solo factor, sino que es el resultado de un proceso complejo y acumulativo.

Materiales y métodos

Área de estudio

El estudio posee un carácter transversal comparativo, ya que los datos fueron recogidos en un único momento temporal, considerando el promedio del periodo 2023 - 2025 y permiten establecer comparaciones entre unidades territoriales distintas (Bryman, 2016). La finalidad no es establecer relaciones de causalidad, sino determinar la existencia y magnitud de asociaciones estadísticas entre variables, coherente con un nivel de investigación relacional (Field, 2017).

Diseño de estudio

Este estudio se desarrolló bajo el enfoque cuantitativo, que se basa en la medición objetiva de las variables y en el análisis estadístico de las relaciones que pueden establecerse entre ellas (Creswell & Creswell, 2018). Este enfoque permite trabajar con datos numéricos y aplicar técnicas estadísticas que respaldan los resultados en evidencia empírica, evitando que las conclusiones dependan únicamente de apreciaciones subjetivas.

La unidad de análisis estuvo conformada por las 25 regiones del Perú, lo que implica un estudio

censal a nivel subnacional, dado que se consideró la totalidad de las entidades territoriales con gobierno regional. Para cada región se operacionalizaron dos variables principales. La primera corresponde a la formación profesional del gobernador regional, conceptualizada como una medida de capital humano individual y posteriormente cuantificada mediante un índice. La segunda variable corresponde al nivel de competitividad regional, medido a través del Índice de Competitividad Regional (ICR), que constituye un indicador compuesto ampliamente utilizado para comparar desempeño territorial.

Análisis de datos

El promedio del ICR para los años 2023, 2024 y 2025 fue utilizado con el fin de reducir la variabilidad coyuntural anual y captar una tendencia más estable del desempeño regional. Este procedimiento es consistente con recomendaciones metodológicas para el uso de indicadores compuestos en estudios comparativos, donde la agregación temporal permite mitigar fluctuaciones de corto plazo y mejorar la robustez del análisis (OECD, 2008). De esta manera, el diseño adoptado permite examinar rigurosamente la relación estadística entre la formación profesional del liderazgo regional y el nivel de competitividad territorial dentro de un marco empírico coherente y replicable.

Resultados

a) Construcción y fundamentación del Índice de Capital Humano del Gobernador (ICHG)

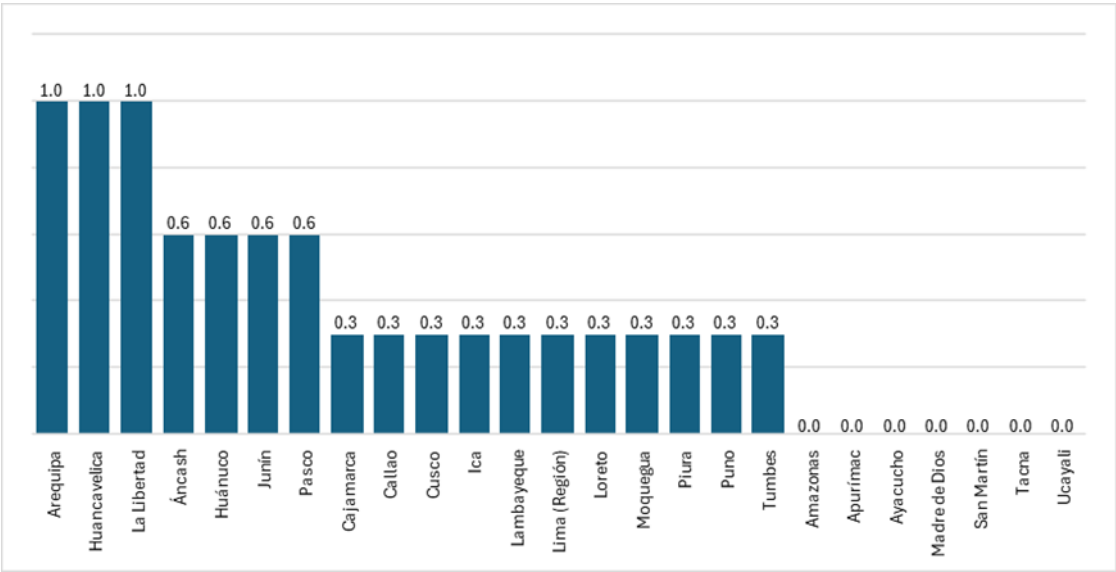
El Índice de Capital Humano del Gobernador (ICHG) se construyó como un indicador compuesto de naturaleza aditiva ponderada, con la finalidad de capturar la acumulación de grados y títulos de los gobernadores regionales del Perú. Su formulación se sustenta en la teoría del capital humano (Becker, 1964), que concibe la educación como un proceso incremental de adquisición de capacidades, y en los enfoques de medición de indicadores compuestos (OECD, 2008), que permiten sintetizar dimensiones observables en una medida cuantitativa operativa. Se consideraron cuatro componentes verificables: bachiller, título profesional, maestría y doctorado, en coherencia con la progresión del sistema educativo peruano.

El índice se expresa como: $ICHG = 0.1(Bach) + 0.2(Tit) + 0.3(Maes) + 0.4(Doc)$. Esta especificación no busca representar únicamente el nivel máximo alcanzado, sino el stock acumulado de capital humano formal del gobernador. La utilización de una estructura aditiva ponderada responde a criterios de parsimonia, transparencia y replicabilidad, ampliamente recomendados en la construcción de indicadores compuestos cuando no se dispone de evidencia empírica suficiente para estimar ponderaciones diferenciadas más complejas (OECD, 2008).

La distribución del índice en las distintas regiones se muestra en la Figura 1, donde se aprecia una marcada heterogeneidad en los niveles de formación académica entre los gobernadores regionales.

comparativa del ICR entre regiones, evidenciando brechas estructurales persistentes en el país.

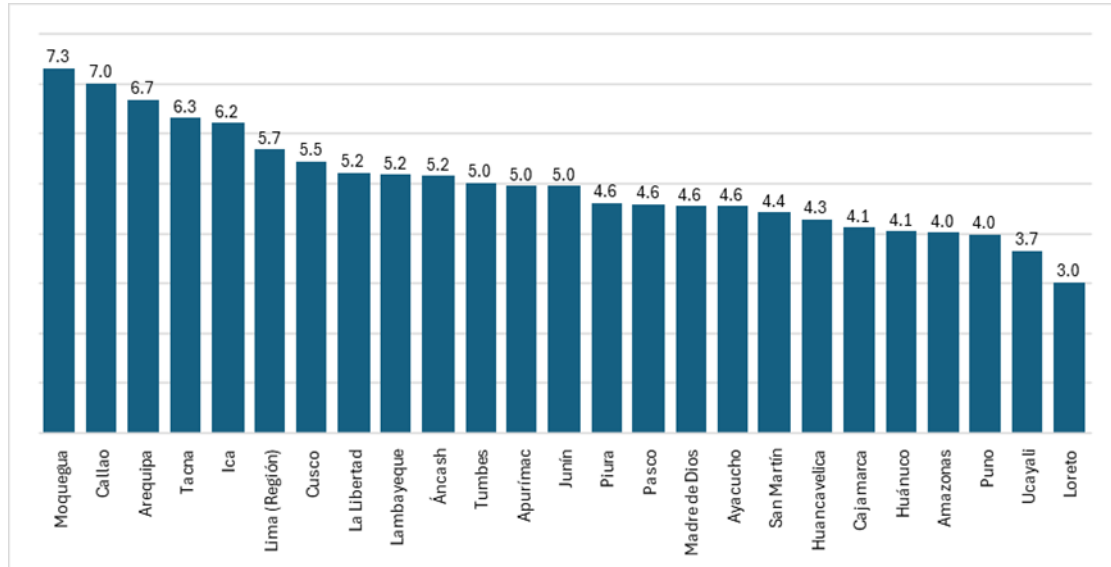
Figura 1
Índice de Capital Humano del Gobernador (ICHG)



Nota. Ranking de formación académica, elaboración propia (2026).

b) Descripción del Índice de Competitividad Regional (ICR)

La variable dependiente corresponde al Índice de Competitividad Regional (ICR), indicador compuesto que sintetiza dimensiones económicas, institucionales, sociales y de infraestructura. Para efectos analíticos, se utilizó el promedio del ICR correspondiente a los años 2023, 2024 y 2025, con el objetivo de reducir posibles fluctuaciones coyunturales y capturar una tendencia más estable del desempeño territorial. La Figura 2 muestra la distribución

Figura 2*Índice de competitividad regional (ICR)***c) Prueba de normalidad**

Antes de proceder al análisis correlacional, se evaluaron los supuestos de normalidad mediante la prueba de Shapiro-Wilk, recomendada para muestras pequeñas ($n < 50$) (Sánchez-Solis et al., 2024). Los resultados se presentan en la Tabla 1.

Tabla 1*Prueba de normalidad*

	Shapiro-Wilk			Interpretación
	Estadístico	gl	Sig.	
Índice de Capital Humano del Gobernador (ICHG)	,834	25	,001	No normal
Índice de competitividad regional (ICR)	,959	25	,398	Normal

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados indican que el ICHG no presenta distribución normal ($p = .001 < .05$), mientras que el ICR sí cumple con el supuesto de normalidad ($p = .398 > .05$). Dado que al menos una de las variables no satisface el criterio de normalidad, se optó por emplear un estadístico no paramétrico para evaluar la asociación entre variables.

d) Análisis de correlación

Para determinar la relación entre la formación profesional del gobernador y la competitividad regional, se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, adecuado cuando los datos no cumplen el supuesto de normalidad y cuando se busca evaluar relaciones monotónicas entre variables ordinales o no distribuidas normalmente.

Los resultados se presentan en la Tabla 2.

Tabla 2

Correlación estadística

		Índice de Competitividad Regional (ICR)
Índice de Capital Humano del Gobernador (ICHG)	Rho de Spearman Sig. (bilateral) N	,171 ,415 25

Nota. Coeficiente de correlación Rho de Spearman entre las variables de estudio, elaboración propia (2026).

El coeficiente obtenido ($p = .171$) indica la existencia de una relación positiva de magnitud muy débil entre el nivel de formación académica del gobernador regional y el nivel de competitividad de su región. Sin embargo, el valor de significancia bilateral ($p = .415$) supera el umbral convencional de $\alpha = .05$, lo que implica que la asociación observada no es estadísticamente significativa.

Desde el punto de vista estadístico, no se rechazó la hipótesis nula que plantea que no existe relación entre las variables. En otras palabras, los datos no aportan evidencia suficiente para sostener que la formación profesional del gobernador regional esté asociada de manera significativa con el nivel de competitividad de la región durante el periodo estudiado. Aunque se observa una ligera tendencia positiva, el coeficiente es bajo y no alcanza significancia estadística, por lo que su

efecto resulta poco relevante en términos prácticos.

Más allá del resultado numérico, esto sugiere que las diferencias en competitividad regional no pueden explicarse directamente por el nivel educativo de los gobernadores. Los hallazgos se ajustan más a los enfoques estructurales del desarrollo regional, que resaltan la influencia de factores acumulativos como la infraestructura, la base productiva, la capacidad fiscal y la calidad institucional. En ese contexto, la formación académica del líder puede ser un elemento favorable, pero no parece suficiente por sí sola para determinar el desempeño competitivo de las regiones del Perú.

Discusión

Los resultados muestran que la formación académica formal del gobernador regional no tiene una relación estadísticamente significativa con el nivel de competitividad de la región durante el periodo analizado. Si bien el coeficiente de correlación presenta una leve tendencia positiva, su valor es bajo y no alcanza significancia estadística, por lo que no es posible sostener que exista una influencia clara o constante. En términos prácticos, esto indica que el capital humano del líder regional, medido a partir de su nivel educativo, no explica de manera relevante el desempeño competitivo del territorio en el contexto peruano actual.

Desde el punto de vista teórico, este resultado lleva a replantear una aplicación directa y lineal

de la teoría del capital humano en el contexto de la gobernanza subnacional. Becker (1964) sostiene que un mayor nivel educativo fortalece las capacidades analíticas y mejora la calidad de las decisiones, lo que en principio podría reflejarse en una gestión pública más eficiente. Asimismo, algunos estudios han señalado que la formación académica de los gobernantes puede vincularse con mejores resultados macroeconómicos a nivel nacional (Besley et al., 2011; Jones y Olken, 2005). Sin embargo, estos efectos no se dan de manera automática ni aislada, ya que dependen de factores como la fortaleza institucional, la capacidad administrativa y las condiciones económicas previas. En el ámbito regional, donde las decisiones están sujetas a transferencias fiscales, normas intergubernamentales y a la disponibilidad histórica de recursos, el margen de acción del gobernador puede estar limitado por la propia estructura del sistema, lo que reduce el impacto individual de su formación académica.

En efecto, la competitividad regional constituye un fenómeno multidimensional y acumulativo que depende de variables estructurales tales como la dotación histórica de recursos naturales, el nivel de desarrollo económico previo, la infraestructura acumulada, la localización geográfica, la dinámica productiva regional y el volumen de transferencias fiscales, incluyendo canon y regalías (Porter, 1990; OECD, 2016). En este marco, el liderazgo individual representa

únicamente uno de los múltiples componentes que inciden en el desempeño territorial. La evidencia empírica del presente estudio confirma esta complejidad: se observan casos en los que regiones con gobernadores sin grados académicos avanzados presentan niveles relativamente altos de competitividad como Tacna mientras que otras regiones con autoridades con maestría o doctorado registran desempeños comparativamente bajos como Huancavelica. Esta heterogeneidad empírica refuerza la tesis de que la competitividad regional responde principalmente a condiciones estructurales preexistentes y no exclusivamente a las credenciales académicas del titular del ejecutivo regional.

Asimismo, la literatura contemporánea sobre competitividad territorial subraya que el capital humano relevante para el desarrollo regional no se restringe al del liderazgo político, sino que comprende el capital humano agregado de la población, los sistemas de innovación, la articulación universidad-empresa y la calidad institucional (Kovács et al., 2023; Krstić et al., 2020). En consecuencia, incluso si el gobernador posee una elevada formación académica, su impacto potencial sobre la competitividad dependerá de la existencia de un entorno institucional y productivo capaz de canalizar eficazmente dicha capacidad individual. Este argumento es consistente con los enfoques estructurales del desarrollo regional, que enfatizan la dependencia de trayectoria y la

acumulación histórica de capacidades territoriales.

La acumulación de grados académicos no constituye, por sí misma, un indicador de eficacia en la gestión pública. La evidencia empírica muestra que poseer títulos y grados académicos no garantiza mejoras en la competitividad regional ni en las condiciones de vida de la población. Esto refuerza la idea de que el desempeño del liderazgo público no puede evaluarse únicamente a partir de su formación académica, sino que debe analizarse en función de su capacidad efectiva para generar cambios estructurales en cada región.

Conclusión

Se demostró una relación positiva entre la formación profesional del gobernador y la competitividad regional; sin embargo, esta relación fue débil y no alcanzó significancia estadística. No se rechazó la hipótesis nula, por lo tanto, existe evidencia estadística para sostener que la formación profesional del gobernador regional no está asociada de manera significativa con el nivel de competitividad de la región durante el periodo estudiado.

Desde una mirada más sustantiva, los resultados sugieren que la competitividad regional al ser un fenómeno complejo y multidimensional no puede explicarse únicamente por el nivel de

formación académica del titular del gobierno regional. Más bien, parece estar vinculada a factores estructurales de mayor peso, como la base económica previa, la infraestructura disponible, la dinámica productiva, la trayectoria histórica de recursos y las transferencias fiscales. En ese sentido, aunque el capital humano del líder puede representar una condición favorable para la gestión, no se manifiesta como un factor determinante por sí solo en el desempeño competitivo de las regiones del Perú.

De cara a futuras investigaciones, sería conveniente ampliar el modelo incorporando variables económicas estructurales, como el PBI regional per cápita o el volumen de transferencias fiscales, así como indicadores más directos de desempeño en la gestión pública, por ejemplo, la ejecución presupuestal o la inversión per cápita. También sería útil analizar periodos más extensos y emplear diseños longitudinales o modelos multivariados que permitan identificar posibles efectos indirectos o condicionados del capital humano del liderazgo sobre el desarrollo regional. Estas líneas podrían aportar una visión más completa sobre la relación entre liderazgo político y competitividad territorial en contextos descentralizados.

Agradecimiento

El autor expresan su profundo agradecimiento a sus padres.

Contribución de los autores

YSS: recolección de datos, diseño, estructuración del artículo, redacción, aprobación de la versión final del artículo.

Conflictos de interés

No presenta conflicto de intereses.

Referencias

- Becker, G. (1964). Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, with Special Reference to Education (Third Edition). University of Chicago Press.
- Besley, T., Montalvo, J. G., & Reynal-Querol, M. (2011). Do Educated Leaders Matter? The Economic Journal, 121(554), F205-227. <https://doi.org/10.1111/j.1468-0297.2011.02448.x>
- Bryman, A. (2016). Social Research Methods (5th ed.). Oxford University Press.
- Creswell, J., & Creswell, D. (2018). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches. (5th ed.). SAGE.
- Field, A. (2017). Discovering Statistics Using IBM SPSS Statistics. SAGE.
- Jones, B. F., & Olken, B. A. (2005). Do Leaders Matter? National Leadership and Growth Since World War II*. The Quarterly Journal of Economics, 120(3), 835-864. <https://doi.org/10.1093/qje/120.3.835>
- Kovács, P., Bodnár, G., & Lengyel, I. (2023). Relationships between factors of regional competitiveness in Central and Eastern Europe. Journal of International Studies, 16(3). <https://doi.org/10.14254/2071-8330.2023/16-3/4>
- Krstić, M., Filipe, J. A., & Chavaglia, J. (2020). Higher Education as a Determinant of the Competitiveness and Sustainable Development of an Economy. Sustainability, 12(16). <https://doi.org/10.3390/su12166607>
- Ley de Bases de la Descentralización - Ley N.º 27783, Legislation No. Ley N.º 27783 (2002).
- Ley No 30305, Legislation No. Ley N.º 30305, Ley N.º 30305 (2015).
- Ley Orgánica de Gobiernos Regionales - Ley No 27867, Legislation No. Ley No 27867, Ley No 27867 (2002).
- OECD. (2008, agosto 21). Handbook on Constructing Composite Indicators: Methodology and User Guide. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/9789264043466-en>
- OECD. (2016). OECD Territorial Reviews: Perú 2016. OECD Territorial Reviews. <https://doi.org/10.1787/9789264262904-en>
- Porter, M. E. (1990). The Competitive Advantage of Nations. Free Press.
- Sánchez, H. H., & Reyes, C. (2021). Metodología y diseños en la investigación científica (Sexta). Imprenta gráfica Ancash.
- Sánchez-Solis, Y., Raqui-Ramirez, C. E., Huaroc-Ponce, E. J., & Huaroc-Ponce, N. M. (2024). Importancia de Conocer la Normalidad de los Datos Utilizados en los Trabajos de Investigación por Tesis. Revista Docentes 2.0, 17(2), 404-413. <https://doi.org/10.37843/rtd.v17i2.554>